ÎNTREBAREA SFINXULUI...

Se povestește că marele Sfinx (nu trebuie să fie neapărat cel din Gizeh sau din mitologia greacă!) l-a întrebat pe aspirantul la gloria fotbalistică: „Ce se învață în copilărie, se șlefuiește la tinerețe, înflorește la maturitate și nu se uită nici la bătrînețe?"

Cine răspundea exact intra în pantheonul balonului rotund, cine nu, era azvîrlit în tribună, pradă... cronicarilor de fotbal...

Iar răspunsul exact era: TEHNICA!

Lăsînd gluma de-o parte, să nu uităm că în ciuda tuturor „sfinxilor" sau „cerberilor", dar din păcate, cu ajutorul unor antrenori, au pătrus în arena diviziei naționale A destui jucători pentru care tehnica mai constituie încă o șaradă.

Este un fapt de mult demonstrat că tehnica jocului, A.B.C-ul fotbalului, nu se învață la maturitate. Și cred că examenul Diviziei A trebuie considerat ca examen de maturitate sportivă. La un asemenea examen ar trebui să nu se poată prezenta nici un candidat care nu posedă materia de bază: tehnica individuală. Aș preciza că această cerință elementară este deocamdată la noi ipotetică, întrucît profesorii care pregătesc elevii ca și examinatorii — în speță, antrenorii — pe baza unui rabat de neînțeles, introduc relativismul, completînd loturile sau promovînd în echipă jucători care sînt departe de cerințele unui fotbalist divizionar.

De fapt, acest procedeu se întoarce, ca bumerangul, tot asupra antrenorului care nu dovedește ochi selectiv. Masivele promovări din ultimii ani în echipele noastre divizionare au relevat, în cele din urmă, puține valori autentice, au adus puține promisiuni pentru viitorul apropiat. Și această problemă esențială nu trebuie să lase indiferent pe nici un antrenor. Cîndva, Petre Steinbach, *unul din antrenorii care și-au devotat mulți ani creșterii tinerilor fotbaliști, îmi spunea că se poate considera, cu mîna pe inimă, antrenor, doar acela care, cu cealaltă mînă îți poate indica jucătorii valoroși, depistați și ajutați de el să meargă pe picioare proprii în fotbalul de performanță.*

Pe puțini îi interesează, de pildă, că media de vîrstă a echipei F.C. Argeș *a scăzut prin promovarea lui* Jercan. *Dar infinit mai mulți sînt aceia care observă că tînărului jucător, nu i-a trebuit o lungă (și în unele cazuri, niciodată finită!) perioadă de acomodare. De ce? Pentru că* Jercan *are pe lîngă calitățile fizice și volitive necesare, și o tehnică acceptabilă (deci perfectibilă), posedă o reală bază de plecare pentru ca prezența sa în prima categorie să nu fie efemeră. El a trecut deci examenul de maturitate nu cu dispensă obținută de la vreun antrenor, ci cu cunoștințe acumulate la timpul potrivit de la profesorii săi.*

Același lucru se poate spune, cu deplin temei, și despre Tătaru II, *deși ezitările cu care antrenorii formației militare îl folosesc (pe el și pe ceilalți de-un leat!) nu-i pot fi de prea buni auguri, nu pot contribui la stabilizarea valorii sale la o cotă exactă.*

Cît despre Dumitrache, *pentru care acest campionat înseamnă, se pare, încununarea rodajului său, „dozat" în echipa dinamovistă, este cert că și pe certificatul său de intrare în divizia A tehnica individuală are o notă bună.*

Am mai putea aminti în aceeași categorie pe studenții clujeni Angelescu *și* Codrea, *pe tinerii jucători din Petroșeni,* Achim *și* Georgevici.

Dar despre brașoveanul Roma *care, nu cunoaște decît o singură armă: jocul dur, ce putem spune decît că atîta știe, atîta face?! Putem întreba, însă, pe antrenorul* S. Ploeșteanu, *ce criterii l-au condus la promovare?. Aceeași întrebare o punem și celor care au schimbat „destinul" de aruncător de ciocan al dinamovistului* Pîrvu, *ca și celor care au ținut să „împrospăteze" lotul* Progresului *cu jucători ca* Mihai *și* Banu, *prosesorii unor cunoștințe tehnice precare, la care nici măcar nu se adaugă niște calități fizice deosebite.*

Ne-am referit pînă acum numai la „bobocii" diviziei A pentru că se presupune că promovarea are drept criteriu esențial valoarea, dacă nu aflată deja în pragul consacrării, cel puțin întrezărită.

Acest criteriu calitativ, al valorii, al tehnicii jucătorului, este deseori înlocuit printr-unul cantitativ: scăderea mediei de vîrstă, completarea lotului pe baza improvizației și a principiului „să vedem ce-o ieși". De aceea avem în rîndul jucătorilor primei divizii mulți corigenți la capitolul tehnică individuală, în ciuda faptului că repetă anul divizionar A sau B, de multă vreme...

Oare Peteanu, Neacșu, Șoangher, Mihăilescu, Dumbravă, Toia, Traian Popescu, Vulpeanu, Naumcef, Moldoveanu, Păciulete, David, Micu, Tîmpănaru, Czako II, *ca să enumerăm doar o parte dintre protagoniști, cred sincer că ar putea promova un asemenea examen al tehnicii (pasă, preluare, șut) în condițiile jocului modern care presupune îndeminare, măiestrie și rezistență în regim de viteză? Să nu ni se răspundă că uneori jucătorul în cauză nu e în formă; alfabetul nu se uită nici cînd ai temperatură! „Microscopul" prin care în toamnă revista noastră a urmărit în decursul unui meci șapte jucători cu calități recunoscute a scos la iveală carențe evidente. Or, între aceștia și categoria celor mai sus enumerați, este, de asemenea, o distanță apreciabilă.*

Și dacă uneori (chiar deseori, din păcate!) spectacolul fotbalistic e departe de așteptări și degradat, aceasta se datorește nu numai interpreților — jucători ei și directorilor de scenă — antrenori. De aceea tuturor trebuie să le pretindem, deopotrivă, să-și onoreze prin fapte calitatea, împrospătîndu-și cunoștințele și păstrînd totodată în repertoriu unica piesă clasică: tehnica, cu atît mai mult acum, cînd sîntem în preajma unor competiții divizionare ce vor solicita din plin factorul numeric și cînd pericolul de a acoperi a cîrpi printr-un rebut este mai mare.

Altminteri, întrebarea sfinxului va rămîne pentru ei o șaradă și, în fotbalul de performanță, faptul nu poate fi admis.

Paul SLAVESCU

TURNEUL FARULUI ÎN ORIENTUL APROPIAT

● Două bilanțuri... ● O întîmplare de Anul Nou ● Invitați la turneul aniversar al Farului ● Obiectivul returului: joc mai bun și locul 2 în clasament

— De vorbă cu antrenorul V. MĂRDĂRESCU —

De la rubrica afectată pregătirilor echipelor din divizia A un nume a absentat cu regularitate pînă mai acum cîteva zile: acela **al Farului.** Explicabil. Fotbaliștii constănțeni se aflau, de la 17 decembrie, într-un lung turneu (au revenit în țară la 17 ianuarie) în Orientul Apropiat, unde au susținut 9 partide în Liban, Siria și Kuweit. Cum despre acest turneu s-au primit puține amănunte și în primul rînd nu ne-au parvenit toate rezultatele, ne-am adresat antrenorului **V. Mărdărescu** solicitîndu-i o serie de date privitoare la evoluția echipei în răstimpul acestei călătorii de o lună.

O amintire din turneu: echipa în fața hotelului **King** din Beirut. În mijlocul său, **Ion Bogdan,** antrenorul echipei **Mazra,** campioana **Libanului**

BILANȚUL: 9 JOCURI, 7 VICTORII

— Să încep — a spus **antrenorul constănțean** — cu rezultatele cifrice ale turneului. Am susținut 9 partide și anume:

21.XII.1967, Beirut: **Mazra — Farul 4—4 (1—2).** Au marcat: **Tufan 2, Unguroiu și Zamfir.**

24.XII.1967, Beirut: **Racing — Farul 0—4 (0—2).** A marcat: **Iancu 4.**

29.XII.1967, Damasc: **Sel. Armatei Siriene — Farul 1—2 (0—2).** Au marcat: **Iancu, Unguroiu.**

31.XII.1967, Beirut: **Homenetmen — Farul 1—4 (1—2).** Au marcat: **Iancu, Ologu, Unguroiu, Tufan.**

1.I.1968, Beirut: **Combinata locală — Farul 0—0** (întrerupt în min. 70).

7.I.1968, Alep: **Arabic — Farul 1—3 (0—1).** Au marcat: **Tufan 2, Iancu.**

9.I.1968, Alep: **Homenetmen — Farul 0—2 (0—1).** Au marcat: **Iancu, Manolache.**

12.I.1968, Kuweit: **Sel. Kuweit—Farul 2—3 (0—2)** Au marcat: **Tufan 2, Unguroiu.**

14.I.1968, Kuweit: **F. C. Kuweit — Farul 1—2 (0—1).** Au marcat: **Unguroiu, Iancu.**

CÎȘTIGUL REAL AL TURNEULUI

— Credem însă că, dat fiind nivelul fotbalistic din cele trei țări, nu considerați acesta drept un cîștig al turneului...

— Desigur. Trebuie să precizez însă că echipele întîlnite au fost mai bune decît arată rezultatele. Există între ele o concurență în privința meciurilor internaționale, fiecare dorind să obțină rezultate mai bune. Dintre adversarii întîlniți, **Selecționata Armatei Siriene și F. C. Kuweit** mi s-au părut cei mai buni, iar **Arabic Alep** cel mai slab.

Cîștigul nostru însă constă, cu adevărat, în altceva. Mai întîi să subliniez că **turneul ne-a fost foarte util pentru că ne-a dat posibilitatea să ne continuăm activitatea prin joc și antrenamente** (ne-am pregătit zilnic, între meciuri). În felul acesta ne-am asigurat **o bază mai bună de plecare în pregătirea returului, un nivel mai înalt de la care să fundamentăm pregătirea fizică generală.** Jocurile ne-au dat ocazia cea mai nimerită **să rulăm jucătorii mai puțin folosiți în toamnă, realizînd astfel o omogenizare a lotului.** Ceea ce consider însă că este un cîștig important este, pe de o parte, faptul că **jucătorii au devenit setoși de goluri și victorie,** ia pe de altă parte că **s-a realizat o nivelare din punct de vedere al capacității de efort, joc și randament a jucătorilor.**

Un amănunt edificator privind moralul echipei și rezistența psihică. În acest turneu am întîlnit doar doi arbitri care ne-au satisfăcut prin promptitudine și obiectivitate. În rest, slabi. Ni s-au anulat multe goluri valabile și au fost date multe decizii în defavoarea noastră. Totuși jucătorii nu și-au pierdut capul,

CE S-A ÎNTÎMPLAT CU UN MECI ÎNTRERUPT?...

— O întrebare în legătură cu aceasta. O agenție străină de presă a difuzat știrea, din sursă libaneză, desigur, că meciul de la 1 ianuarie a fost întrerupt pentru că echipa dv., nefiind de acord cu eliminarea unui jucător, s-a retras de pe teren în min. 70. Ce s-a întîmplat?

— Într-adevăr, meciul s-a întrerupt, cum de altfel și relatează ziarele în limba franceză care apar la Beirut. Arbitrul avusese pînă atunci cîteva conflicte cu jucătorii locali și jocul fusese întrerupt de mai multe ori. Un asemenea diferend s-a produs și în min. 70, cînd **Koszka** a intervenit cerînd ca jocul să continue și să se termine odată. Arbitrul însă, l-a dat afară pe... **Iancu,** care se afla la mare distanță de locul scenei și nu avea de ce părăsi terenul. În acel moment, arbitrul a părăsit terenul. Am încercat și am reușit să-l convingem pe unul din arbitrii de tușă să continue meciul, dar la cabină acesta s-a răsgîndit și astfel partida a fost întreruptă.

— Totuși, știrea a fost difuzată în străinătate în forma pe care v-am spus-o, ceea ce este neplăcut pentru noi. Și nu fără temei. Din cronica apărută în ziarul „Le soir" din Beirut, rezultă că, nefiind de acord cu eliminarea lui Iancu, ați fost pe punctul de a părăsi terenul. Ceea ce considerăm că a fost o lipsă de tact. Se putea rezolva cu mijloace mai rezonabile și mai demne. Se impune multă atenție în comportare în astfel de împrejurări. Nu trebuie dat nici cel mai mic pretext pentru astfel de știri sau, dacă vreți, interpretări.

INVITAȚI LA TURNEUL ANIVERSAR

— În primul rînd am fost invitați pentru iarna viitoare în **Liban, Kuweit și Turcia** (la Istambul, de către **Fenerbahce**). Dar am folosit ocazia și pentru a invita, la rîndul nostru. Clubul nostru care-și sărbătorește anul acesta 10 ani de existență s-a gîndit ca la turneul proiectat în luna august, să invite alături de alte patru puternice echipe din Europa, și pe **Racing Beirut, F. C. Kuweit, Fenerbahce Istanbul și A.E.K. Atena,** cu acestea din urmă luîndu-se contact chiar în timpul turneului. De la toate patru am primit un acord de principiu.

ȘI ACUM — RETURUL!

Treptat, am ajuns cu discuția la capitolul **„pregătiri pentru retur".** În primul rînd, antrenorul **V. Mărdărescu** ne-a informat, pe scurt, asupra sarcinilor diferitelor perioade după scurta vacanță acordată jucătorilor, la revenirea în țară din turneu: **24 ianuarie — 4 februarie** — fundamentarea pregătirii fizice generale; **5—20 februarie** — pregătire fizică specifică și tehnică; **21 februarie — 3 martie** — pregătirea tactică și omogenizare, precum și jocuri (5 la număr).

— Ce urmăriți în principal, să realizați în retur?

— În ce privește instruirea, **mărirea capacității de joc a echipei, consolidarea realizărilor tactice din toamnă și îmbunătățirea elasticității echipei în ansamblu, printr-o repartizare și mai judicioasă a eforturilor pe jucători.** Ca rezultat în clasament, **ocuparea locului 2.**

— Cu ce echipă intenționați să începeți returul?

— Este foarte greu de răspuns la această întrebare. În turneu, cel mai bun randament l-a dat formația: **Șarpe — Georgescu, Pleșa, Mareș, Antonescu — Manolache, Koszka — Ologu, Tufan, Iancu, Unguroiu,** care a și jucat cel mai des. Dificultatea, însă, stă în faptul că și jucătorii mai puțin utilizați în toamnă s-au apropiat în acest turneu de valoarea titularilor. În această situație cred că ultimul cuvînt îl vor avea jucătorii, mai bine-zis forma lor din ultimele 10 zile dinaintea primului joc oficial. Totuși, pot afirma că perechea de fundași centrali **Pleșa — Mareș,** care a crescut în coeziune, nu va putea lipsi din formație ca și cuplul mijlocașilor **Manolache — Koszka.** Iar pentru atac, mă gîndesc la cvartetul **Sasu — Tufan — Iancu — Kallo.** Dar să mai așteptăm.

Petre GAȚU

NOI CENTRE DE COPII ȘI JUNIORI

Activitatea centrelor de copii și juniori, organizate de federația noastră de specialitate, se va amplifica anul acesta. Această importantă acțiune, ale cărei rezultate continuăm să le așteptăm, va include chiar din acest sezon opt noi centre: cinci pe lîngă restul echipelor din divizia A și trei pe lîngă formații de divizie B. **În felul acesta numărul centrelor existente se ridică la 20. Pînă la sfîrșitul anului, însă, federația intenționează să pună pe picioare 48, ceea ce va însemna încadrarea unui număr de aproape 4500 de tineri jucători, o întreagă pepinieră pentru fotbalul nostru.**

Noile centre vor funcționa pe lîngă următoarele echipe: F. C. Argeș Pitești, Universitatea Craiova, Dinamo Bacău, A.S.A. Mureșul și Jiul Petroșeni — din divizia A — Siderurgistul Galați, C.F.R. Timișoara și Minerul Baia Mare.

Conform instrucțiunilor federației, aceste centre — ca și celelalte, de altfel — trebuie să aibă constituite cîte două echipe de juniori și patru de copii, cu un efectiv total de 90 (cîte 15 de fiecare echipă). Pentru buna desfășurare a procesului de instruire, centrele sînt dotate cu cîte trei posturi de antrenori cu normă întreagă. Cluburile și asociațiile, însă, trebuie să fie foarte atente în atribuirea acestor posturi de antrenori, încredințînd importanta sarcină a pregătirii viitorilor jucători unor persoane cu competență și practică bine verificate. Altfel, acțiunea poate fi ratată.